

ارشاد باری تعالیٰ ﴿ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ آیات متشابہات میں سے ہے

سوال: 14: اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا کہ:

﴿ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾⁽¹⁾

پھر وہ قائم ہوا عرش پر۔

سوال یہ ہے کہ ﴿ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ کے متعلق حنفی فقہاء کا کیا عقیدہ ہے؟

جواب: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ کے بارے میں آپ نے حنفی فقہاء کا عقیدہ

دریافت فرمایا ہے تو عرض یہ ہے کہ آپ کا یہ سوال ہی درست نہیں ہے۔ حنفی فقہاء کے

عقیدے کا کیا مطلب ہے؟ کیا وہ اپنے عقیدے میں مالکی، شافعی یا حنبلی فقہاء سے الگ

کوئی عقیدہ رکھتے ہیں۔ پوری اُمت مسلمہ اپنے عقیدے کے اعتبار سے مؤمن اور

مسلمان ہے۔ فقہ اکبر (عقیدہ) پر ان میں کوئی تقسیم نہیں ہے، فقہی تقسیم تو "فقہ اصغر"

یعنی اعمال میں ہے۔ چاروں آئمہ اور دیگر آئمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم کے درمیان اختلافات

اُصول فقہ اور فقہی فروع پر ہیں نہ کہ عقیدے پر۔ عقائد پوری اُمت مسلمہ کے ایک

ہی ہیں۔ اختلاف عقیدہ زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اُمت میں دو گروہ پہلا

(1) پ: 19، سورة الفرقان، آیت: 59

فتویٰ نمبر: 14

ماترید یہ دوسرا اشاعرہ پائے جاتے ہیں اور ان میں بھی اختلاف عقیدہ ہے تو یہ جان لینا چاہیے کہ ایک تو عقیدے کے بارے میں وہ اصولی طور پر متحد و متفق ہیں۔ ہاں بعض فروعات عقیدہ پر ان کا اختلاف ہے لیکن وہ فروعات کا اختلاف شرک و کفر تو کیا بدعات کے درجے تک بھی نہیں پہنچا ہوا۔ اور پھر یہ اختلافات بھی نزاع لفظی ہیں، جس سے بحث نے طول پکڑا ہے وگرنہ کچھ بھی نہیں۔ ابن کمال پاشا رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر کتاب "مسائل الاختلاف بین الأشاعرة والماتریدیة" ⁽¹⁾ لکھی ہے، چاہیے کہ اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔

سوال یوں ہونا چاہیے تھا کہ ﴿شَعَرَ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ کے بارے میں اُمت کا عقیدہ کیا ہے؟

عرض یہ ہے کہ پوری اُمت مسلمہ کا اس آیت کریمہ "استواء علی العرش" کے بارے میں عقیدہ وہ ہے جو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کسی بدعتی کے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب اس نے یہ سوال کیا تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے سر جھکا لیا (پھر جواب کی اور سوال کی نوعیت سے) وہ پسینے میں شرابور ہو گئے پھر انہوں نے سر اٹھایا اور ارشاد

(1) یہ کتاب "سعید عبداللطیف فودہ" کی تحقیق کے ساتھ ۱۴۳۰ھ بمطابق ۲۰۰۹ء میں "دارالفتح" سے

چھپ چکی ہے اور ہمارے ہاں لاہور میں موجود ہے۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء

اسلام آباد مری ہائی وے چھتر اسلام آباد

فتویٰ نمبر: 14

فرمایا: "الرحمن علی العرش استوی" ایسے ہی ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے خود ارشاد فرما دیا۔ یہ سوال نہیں پوچھا جائے گا کہ کیسے؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کیفیت کی بالکل نفی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ تم بدعتی ہو۔ پھر وہ آدمی وہاں سے نکال دیا گیا۔⁽¹⁾

یہی عقیدہ پوری اُمت مسلمہ کا ہے اور ایسے عقائد کے بارے میں آئمہ علم کلام اور فقہائے کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان کبھی بھی کوئی فرق نہیں ہوا کرتا، فرق تو "فقہ اصغر" میں ہوا کرتا ہے۔

حضرت امام بیہقی شافعی رضی اللہ عنہ نے بھی اس سوال پر جواب تحریر فرمایا ہے اور اسلاف کرام رضی اللہ عنہم کے حوالے سے یہ بات کہی ہے کہ:

فأما الاستواء فالمتقدمون من أصحابنا رضي الله عنهم كانوا لا يفسرونه ولا يتكلمون فيه كنعو مذهبهم في أمثال ذلك.⁽²⁾

جہاں تک استواء کی بات ہے تو ہمارے اسلاف رضی اللہ عنہم اس آیت کی تفسیر بھی

(1) فأتى مالك فأخذته الرخصاء ثم رفع رأسه فقال الرحمن على العرش استوي كما وصف به نفسه ولا يقال كيف وكيف عنه مرفوع وما أراك إلا صاحب بدعة أخرجوه. (فتح الباري، كتاب التوحيد، باب: وكان عرشه على الماء وهو رب العرش العظيم، رقم الحديث: 4718، ج: 13، ص: 407)

(2) كتاب الأسماء والصفات، باب: ما جاء في قول الله عز وجل: (الرحمن على العرش استوي)، ص: 303-304

دارالعلوم ندوۃ العلماء

اسلام آباد مری ہائی وے چھتر اسلام آباد

فتویٰ نمبر: 14

نہیں کرتے تھے اور اس عقیدے پر گفتگو بھی نہیں کرتے تھے ایسی (آیات متشابہات) کے بارے میں ان کا مسلک یہی تھا۔

اب مالکیہ اور شافعیہ کے بعد علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۸۶۱ھ نے عقائد پر اپنی کتاب "المسایرة في العقائد المنجية في الآخرة" میں اور ان کے شارح ابن ابی شریف رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۰۵ھ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے، حنفیہ کا یہ عقیدہ بھی پڑھ لیجئے:

وأما الأجوبة التفصيلية فقد أحيب عن آية الاستواء بأنا نؤمن بأنه تعالى استوى على العرش (مع الحكم بأنه ليس كاستواء الأجسام على الأجسام من التمكن والماسة والمحاذاة) لها لقيام البراهين القطعية على استحالة ذلك في حقه تعالى (بل) نؤمن بأن الاستواء ثابت له تعالى (بمعنى يليق به هو سبحانه أعلم به) كما جرى عليه السلف رضوان الله تعالى عليهم في التشابه من التنزيه عما لا يليق بجلال الله تعالى مع تفويض علم معناه إليه سبحانه.⁽¹⁾

جہاں تک تفصیلی جوابات کا تعلق ہے تو میں آیت استواء کے متعلق یہ جواب دیتا ہوں کہ ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر قائم ہے لیکن

(1) المسامرة مع شرحه المسامرة مع حواشيه، الركن الأول: في ذات الله تعالى، الفصل الثامن، ص: 45

دارالعلوم ندوۃ العلماء

اسلام آباد مری ہائی وے چھتر اسلام آباد

فتویٰ نمبر: 14

اس عقیدے کے ساتھ کہ اس ذات باری تعالیٰ کا عرش پر قائم ہونا ایسے نہیں ہے جیسے کہ اجسام قائم ہوتے ہیں۔ وہ کسی مقام پر ٹھہرے ہوتے ہیں، کسی چیز کو چھو رہے ہوتے ہیں اور کسی نہ کسی سمت میں ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے (اجسام کی خصوصیات کا نہ ہونا) یقینی دلائل کی بنیاد پر طے شدہ بات ہے کہ یہ اس کے لیے محال ہے۔ بلکہ ہم یہ ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لیے "استواء" ثابت ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اس استواء کی حقیقت کو بھی وہ خود ہی جانتا ہے اور یہ ایسا استواء ہے جو اُس کے شایان شان ہے اور یہی عقیدہ سلف صالحین رضی اللہ عنہم کا متشابہ آیات کے بارے میں رہا ہے۔ ہر وہ بات جو اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہے، اس سے اس ذات پاک کی پاکیزگی بیان کی جائے گی اور ان (آیات متشابہات) کا علم اور ان کے معانی اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیئے جائیں گے (کہ وہی ان آیات کے معانی اور ان کی حقیقت کو جانتا ہے)۔

اب آپ کے سامنے احناف کا مسلک بھی آگیا تو احناف سمیت پوری اُمت کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ آیت کریمہ "الرحمن علی العرش استوی" آیات متشابہات میں سے ہے۔ ہم عرش پر اللہ تعالیٰ کے استواء (قائم ہونا) کو ایسے مانتے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں متعدد مقامات پر ارشاد فرمایا ہے اور وہ ایسے ہی قائم ہے جیسے کہ اس کی ذات

دارالعلوم ندوۃ العلماء

اسلام آباد مری ہائی وے چھتر اسلام آباد

فتویٰ نمبر: 14

عالیٰ کے شایان شان ہے۔ اس استواء (قائم ہونا) میں وہ اپنی مخلوقات کے قیام کی مشابہت سے قطعاً پاک ہے۔ ہم اس استواء کی کیفیت کی بھی نفی کرتے ہیں کیونکہ کیفیت اجسام کی خصوصیات میں سے ہے اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم اور اس کے لوازمات یعنی مکان اور جہت وغیرہ سے پاک ہے۔ استواء علی العرش کی حقیقت کیا ہے؟ یہ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں، ہم نہیں جانتے۔ اسلاف کرام عَلَيْهِمُ السَّلَامُ کا عقیدہ یہی تھا اور ہم اسی پر قائم ہیں۔

www.seerat.net

www.seerat.net

دارالعلوم ندوۃ العلماء

اسلام آباد مری ہائی وے چھتر اسلام آباد